A. SYIAH itu sama dengan geng Mujasimmah WAHHABI.

بأنّا كان علمه تعالى بذاته هو نفس وجوده، وكانت تلك الأعيان
موجودة بوجود ذاته، فكانت هي أيضاً معقولة بعقل واحد هو عقل
الذات. فهي مع كثرتها معقولة بعقل واحد، كما أنها مع كثرتها موجودة
بوجود واحد، إذ هناك العقل والوجود هناك واحد. فإذاً قد ثبت علمه تعالى
بالأشياء كلها في مرتبة ذاته قبل وجودها، انتهى ما أردنا من كلامه.

الخميني يستدل بحديث إن الله خلق آدم على صورته

تنبيه بلسان أهل الذوق

واعلم يا حبيبي أن العوالم الكلية الخمسة ظلّ الحضرات الخمس
الإلهية. فتجلى الله تعالى باسمه الجامع للحضرات، فظهر في مرآة
الإنسان: «إن الله خلق آدم على صورته»

نظري كرد كه ببيند به جهان صورت خويش
خيمه در آب و گل مزرعة آدم زد

وهو الاسم الأعظم والظل الأرفع وخليفة الله في العالمين. وتجلى
بفيضه الأقدس وظله الأرفع، فظهر في ملابس الأعيان الثابتة من الغيب
المطلق والحضرة العمائية؛ ثم تجلى بالفيض المقدس والرحمة
الواسعة والنفس الرحماني من الغيب المضاف والكنز المخفي
والمرتبة العمائية، على طريقة شيخنا العارف، مدّ ظله، في مظاهر
الأرواح الجبروتية والملكوتية أي: عالم العقول المجردة والنفوس
الكلية؛ ثم في مرائي عالم المثال والخيال المطلق أي: عالم المثل
المعلّقة؛ ثم في عالم الشهادة المطلقة أي: عالم الملك والطبيعة.

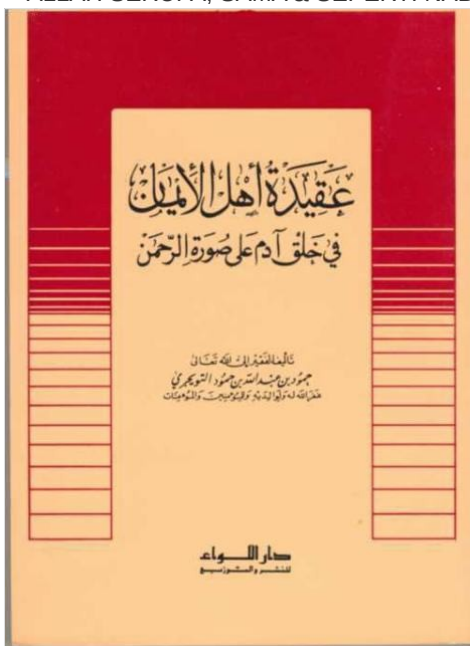
Wahhabi mendakwa Allah berbentuk SERUPA dgn manusia (Rujuk kitab Wahhabi Aqidah Ahlul Imam oleh At-Tuwaijiriy KLIK SINI). Tahukah anda, Syiah juga berakidah sedemikian. Al-Khomaini mendakwa: “Allah menjelma di cermin manusia dan SERUPA dgn bentuknya” (Rujuk Al-Khomainiy dlm Syarh Du’a).

Untuk bukti selanjutnya lihat di Facebook. Klik Sini

Allah mencipta manusia seperti rupa bentuk Allah. Wahhabi juga berakidah sedemikian. Subhanallah.

B. AQIDAH WAHHABI: “ALLAH SERUPA DENGAN NABI ADAM”. (berbukti)

INILAH AKIDAH SESAT WAHHABI YANG DISEBARKAN OLEH WAHHABI SEKARANG :

” ALLAH SERUPA, SAMA & SEPERTI NABI ADAM “

DI ATAS ADALAH COVER MUKA DEPAN KITAB WAHHABI YANG BERJUDUL: “AQIDAH AHL IMAN FI KHOLQI ADAM ‘ALA SURATIR RAHMAN”.

DALAM KITAB WAHHABI TERSEBUT MEREKA MENDAKWA BAHAWA RUPA BENTUK GAYA DAN DIRI ALLAH ITU SAMA DAN SERUPA DENGAN BENTUK RUPA NABI ADAM. NA’UZUBILLAH.

INILAH BUKTI BAHAWA WAHHABI SEMEMANGNYA MENYAMAKAN ALLAH DENGAN MAKHLUK SEDANGKAN TIADA SATU AYAT ATAU HADITH PUN YANG MENYAMAKAN ALLAH DENGAN MAKHLUK DAN TIADA SATU NAS YANG SAHIH PUN MENYATAKAN “RUPA BENTUK ALLAH SERUPA DENGAN RUPA BENTUK NABI ADAM”.LIHATLAH PADA TAJUK KITAB TERSEBUT IANYA AMAT MENGERIKAN DAN JELAS WAHHABI MENYATAKAN “ALLAH SERUPA DENGAN MAKHLUK”.

Saya (Abu Syafiq)menyatakan: Inilah sejebis bukti pengakuan wahhabi sendiri yang diakui oleh pendokongnya bahawa akidah mereka sememangnya adalah Allah serupa dengan makhluk.
Ketahuilah bahawa akidah Islam sebenar Allah tidak menyerupai makhlukNya dan Allah tidak bersifat rupa paras mahupun rupa bentuk.
Dan saya mengatakan akidah tersebut adalah ruh akidah Yahudi sendiri. Ini kerana Yahudi juga mendakwa Allah Berbentuk dan Allah mencipta manusia seperti rupa parasNya.

Lihat akidah yahudi tersebut di : http://www.arabicbible.com/bible/ot/gen/1.htm
Dalam kitab orang Yahudi berjudul Muqaddas Awwal Safar Takwin Al-Ishah Awwal 26 Yahudi mendakwa فخلق الله الانسان على صورته
dan Yahudi juga mendakwa على صورة الله خلق
Kedua-dua akidah yahudi itu amat jelas menyatakan Allah mencipta manusia seperti rupa bentuk Allah. Wahhabi juga berakidah sedemikian. Subhanallah.
BIN BAZ AL-WAHHABI PADA KITAB TERSEBUT TELAH MEMUJI AKIDAH TAJSIM YANG MENYAMAKAN ALLAH DENGAN MAKHLUK. (1)

بسم الله الرحمن الرحيم

المملكة العربية السعودية
رئاسة إدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد
مكتب الرئيس

الرقم: ٢٨٠ / خ
التاريخ: ٢٤ / ٢ / ١٤٠٢هـ
المرفقات:

الموضوع:

الحمد لله وحده، والصلاة والسلام على من لا نبي بعده، وعلى آله وأصحابه ومن اهتدى بهداه أما بعد.
فقد اطلعت على ما كتبه صاحب الفضيلة الشيخ حمود بن عبد الله التويجري وفقه الله وبارك في أعماله فيما ورد من الأحاديث في خلق آدم على صورة الرحمن وسمى مؤلفه في ذلك ((عقيدة أهل الإيمان في خلق آدم على صورة الرحمن)) فألفيته كتاباً قيماً كثير الفائدة، قد ذكر فيه الأحاديث الصحيحة الواردة في خلق آدم على صورة الرحمن وفيما يتعلق بمجيء الرحمن يوم القيامة على صورته وقد أجاد وأفاد وأوضح ما هو الحق في هذه المسألة وهو أن الضمير في الحديث الصحيح في خلق آدم على صورته يعود إلى الله عز وجل وهو موافق لما جاء في حديث ابن عمر أن الله خلق آدم على صورة الرحمن وقد صححه الإمام أحمد وإسحاق بن راهويه والآجري وشيخ الإسلام ابن تيمية وآخرون من الأئمة رحمة الله عليهم جميعاً وقد بين كثير من الأئمة خطأ الإمام ابن خزيمة رحمه الله في إنكار عود الضمير إلى الله سبحانه في حديث ابن عمر والصواب ما قاله الأئمة المذكورون وغيرهم في عود الضمير إلى الله عز وجل بلا كيف ولا تمثيل بل صورة الله سبحانه تليق به وتناسبه كسائر صفاته ولا يشابهه فيها شيء من خلقه سبحانه وتعالى كما قال عز وجل ((قل هو الله أحد الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد)) وقال عز وجل ((ليس كمثله شيء وهو السميع البصير)) وقال سبحانه ((هل تعلم له سميا)) وقال عز وجل ((فلا تضربوا لله الأمثال إن الله يعلم وأنتم لا تعلمون)).
والآيات في هذا المعنى كثيرة، والواجب على أهل العلم والإيمان إمرار آيات الصفات وأحاديثها الصحيحة كما جاءت وعدم التأويل لها بما يخالف ظاهرها كما درج على ذلك سلف الأمة وأئمتها مع الإيمان بأن الله سبحانه ليس كمثله شيء في صورته ولا وجهه ولا يده ولا سائر صفاته بل هو سبحانه له الكمال المطلق من جميع الوجوه في جميع صفاته لا شبيه له ولا مثيل له ولا تكييف صفاته بصفات خلقه كما نص على ذلك سلف الأمة وأئمتها من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم وأتباعهم بإحسان رحمهم الله جميعاً وجعلنا من أتباعهم بإحسان.

يتبع / ...

جـ

بسم الله الرحمن الرحيم

المملكة العربية السعودية
رئاسة إدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد
مكتب الرئيس

الرقم :
التاريخ :
المرفقات :
الموضوع

ص - ٢ -

ومن تأمل ماكتبه اخونا العلامة الشيخ حمود التويجري في هذا الكتاب وما نقله عن الائمة اتضح له ماذكرنا فجزاه الله خيرا وزاده من العلم والايمان وجعلنا واياه وسائر اخواننا من انصار السنة والقرآن انه ولي ذلك والقادر عليه .
وصلى الله وسلم وبارك على عبده ورسوله نبينا محمد وآله واصحابه ومن اتبع قام على نهجه الى يوم الدين .

عبد العزيز بن عبد الله بن باز
الرئيس العام
لادارات البحوث العلمية والافتاء والدعوة والارشاد

د

BIN BAZ AL-WAHHABI AKIDAH TAJSIM (2)

وسلم. ففي صحيح البخاري عن ابن شهاب عن عبيد الله بن عبد الله أن ابن عباس قال: «كيف تسألون أهل الكتاب عن شيء وكتابكم الذي أنزل على رسول الله صلى الله عليه وسلم أحدث تقرءونه محضاً لم يشب وقد حدثكم أن أهل الكتاب بدّلوا كتاب الله وغيروه وكتبوا بأيديهم الكتاب وقالوا هو من عند الله ليشتروا به ثمناً قليلاً ألا ينهاكم ما جاءكم من العلم عن مسألتهم لا والله ما رأينا منهم رجلاً يسألكم عن الذي أنزل عليكم» وفي صحيح البخاري عن أبي هريرة قال: «كان أهل الكتاب يقرءون التوراة بالعبرانية ويفسرونها بالعربية لأهل الإسلام» فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم وقولوا: ﴿آمنا بالله وما أنزل إلينا وما أنزل إليكم﴾» الآية. فمعلوم مع هذا أن ابن عباس لا يكون مستنداً فيما يذكره من صفات الرب أنه يأخذ ذلك عن أهل الكتاب فلم يبق إلا أن يكون أخذه من الصحابة الذين أخذوه من النبي صلى الله عليه وسلم.

وهذه الوجوه كلها مع أنها مبطلة لقول من يعيد الضمير في قوله إلى آدم فهي أدلة مستقلة في الإخبار بأن الله خلق آدم على صورة نفسه، وبهذا حصل الجواب عما يذكر من كون الأعمش مدلساً حيث يقدم على رواية مثل هذا الحديث ويتلقاه عنه العلماء ويوافقه الثوري والعلماء على روايته عن ذلك الشيخ بعينه، وكذلك قوله حبيب مدلس فقد أخذه عنه هؤلاء الأئمة.

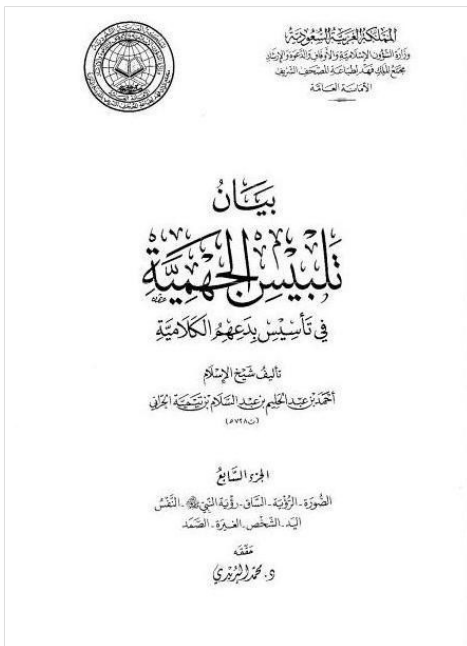
وأيضاً فهذا المعنى عند أهل الكتاب من الكتب المأثورة عن الأنبياء كالتوراة فإن في السفر الأول منها (سنخلق بشراً على صورتنا يشبهها) وقد قدمنا أنه يجوز الإستشهاد بما عند أهل الكتاب إذا وافق ما يؤثر عن نبينا بخلاف ما لم نعلمه إلا من جهتهم فإن هذا لا نصدقهم

٧٦

DI ATAS ADALAH COP DAN PENGAKUAN DARI AL-WAHHABI ABDUL AZIZ BIN BAZ BAHAWA KITAB WAHHABI TADI YANG MENYAMAKAN ALLAH DENGAN MAKHLUK DAN RUPA BENTUK ALLAH ITU SAMA DENGAN RUPA BENTUK NABI ADAM MERUPAKAN AKIDAH YANG DIBAWA OLEH KESEMUA WAHHABI TERMASUK KESEMUA WAHHABI DI MALAYSIA.

INI ISI KANDUNGAN KITAB WAHHABI TERSEBUT YANG JELAS MENYAMAKAN ALLAH DENGAN MAKHLUK

DI ATAS ADALAH ISI KANDUNGAN KITAB WAHHABI TADI YANG DIAKUI OLEH BIN BAZ AL-WAHHABI MENYATAKAN AKIDAH MEREKA BAHAWA ALLAH SERUPA DENGAN MANUSIA DAN SERUPA DENGAN SEGALA MAKHLUK-MAKHLUKNYA SERTA WAHHABI MENGUNAKAN HUJAH DARI YAHUDI KITAB TAURAT (MUHARRAFAH)

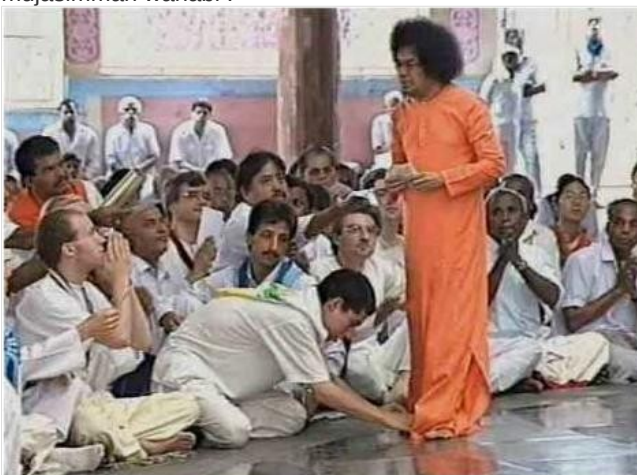
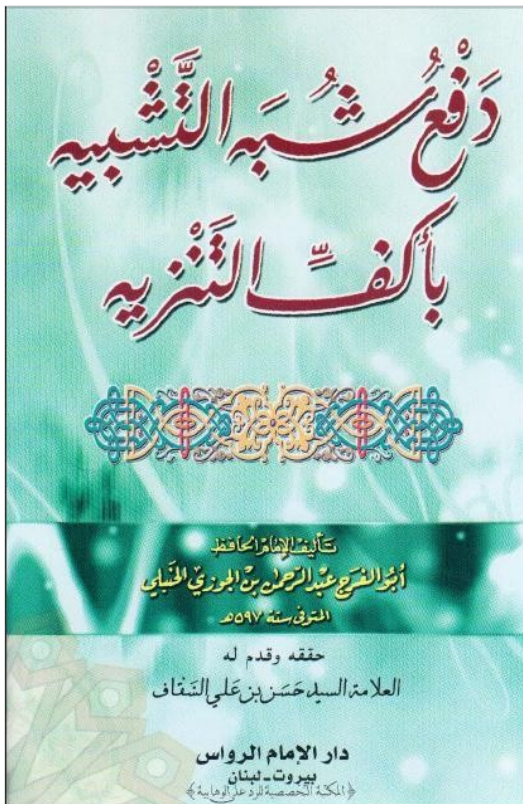
YANG TELAH DITUKAR DAN DIUBAH. WAHHABI TIDAK MENGUNAKAN ALQURAN DAN HADITH TETAPI MENGUNAKAN KENYATAAN YAHUDI DALAM HAL ASAS AKIDAH. PERHATIKAN PADA LINE YANG TELAH DIMERAHKAN AMAT JELAS KESEMUA WAHHABI MENDAKWA ALLAH MENCIPTA MANUSIA SERUPA DENGAN DIRI ALLAH SENDIRI. INILAH AKIDAH MUJASSIMAH AL-YAHUDIYAH YANG DIHIDUPKAN OLEH AL-WAHHABIYAH. semoga Allah memberi hidayah iman kepada Wahhabi.
www.abu-syafiq.blogspot.com
2. Ibnu Taimiyyah dan wahabi Menshahihkan Hadis mungkar(“Nabi Melihat Allah SWT Dalam Bentuk Pemuda Amrad”) dan mengunakannya untuk masalah aqidah
Kali ini hadis yang akan dibahas adalah hadis ru’yatullah riwayat Ibnu Abbas. Hadis ini juga tidak lepas dari kemungkaran yang nyata dengan lafaz “Melihat Allah SWT dalam bentuk pemuda amrad (yang belum tumbuh jenggot dan kumisnya)”.Tetapi anehnya hadis dengan lafaz mungkar ini tidak segan-segan dinyatakan shahih oleh syaikh salafy wahabi dan syaikh salafy yang terkenal Ibnu Taimiyyah.
Takhrij Hadis Ibnu Abbas
ثنا حماد بن سلمة عن قتادة عن عكرمة عن بن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلمرأيت ربي جعدا امرد عليه حلة خضراء
Telah menceritakan kepada kami Hammad bin Salamah dari Qatadah dari Ikrimah dari Ibnu Abbas yang berkata Rasulullah SAW bersabda “Aku melihat Rabbku dalam bentuk pemuda amrad berambut keriting dengan pakaian berwarna hijau”.
Diriwayatkan oleh Al Baihaqi dalam Asmaa’ was Shifaat no 938, Ibnu Ady dalam Al Kamil 2/260-261, Al Khatib dalam Tarikh Baghdad 13/55 biografi Umar bin Musa bin Fairuz, Adz Dzahabi dalam As Siyaar 10/113 biografi Syadzaan, Abu Ya’la dalam Ibthaalut Ta’wiilat no 122, 123, 125, 126,127 ,129, dan 143 (dengan sedikit perbedaan pada lafaznya), Ibnu Jauzi dalam Al ‘Ilal Al Mutanahiyah no 15. Semuanya dengan jalan sanad yang berujung pada Hammad bin Salamah dari Qatadah dari Ikrimah dari Ibnu Abbas. Sedangkan yang meriwayatkan dari Hammad adalah Aswad bin Amir yakni Syadzaan (tsiqat dalam At Taqrib 1/102), Ibrahim bin Abi Suwaid (tsiqat oleh Abu Hatim dalam Al Jarh wat Ta’dil 2/123 no 377), Abdush Shamad bin Kaisan atau Abdush Shamad bin Hasan (shaduq oleh Abu Hatim dalam Al Jarh Wat Ta’dil 6/51 no 272).
Hadis ini maudhu’ dengan sanad yang dhaif dan matan yang mungkar. Hadis ini mengandung illat
* Hammad bin Salamah, ia tidak tsabit riwayatnya dari Qatadah. Dia walaupun disebutkan sebagai perawi yang tsiqah oleh para ulama, dia juga sering salah karena kekacauan pada hafalannya sebagaimana yang disebutkan dalam At Tahdzib juz 3 no 14 dan At Taqrib 1/238. Disebutkan dalam Syarh Ilal Tirmidzi 2/164 yang dinukil dari Imam Muslim bahwa Hammad bin Salamah banyak melakukan kesalahan dalam riwayatnya dari Qatadah. Oleh karena itu hadis Hammad bin Salamah dari Qatadah ini tidak bisa dijadikan hujjah apalagi jika menyendiri dan lafaznya mungkar.
* Tadlis Qatadah, Ibnu Hajar telah menyebutkannya dalam Thabaqat Al Mudallisin no 92 sebagai mudallis martabat ketiga, dimana Ibnu Hajar mengatakan bahwa pada martabat ketiga hadis perawi mudallis tidak dapat diterima kecuali ia menyebutkan penyimakannya dengan jelas. Dalam Tahrir At Taqrib no 5518 juga disebutkan bahwa hadis Qatadah lemah kecuali ia menyebutkan sama’ nya dengan jelas. Dalam hadis ini Qatadah meriwayatkan dengan ‘an ‘anah sehingga hadis ini lemah.
Kelemahan sanad hadisnya ditambah dengan matan yang mungkar sudah cukup untuk menyatakan hadis ini maudhu’ sebagaimana yang disebutkan oleh Ibnu Jauzi dalam Al ‘Ilal no 15. Kemungkaran hadis ini juga tidak diragukan lagi bahkan diakui oleh Baihaqi dan Adz Dzahabi dalam As Siyaar. Bashar Awad Ma’ruf dalam tahqiqnya terhadap kitab Tarikh Baghdad 13/55 menyatakan hadis ini maudhu’.
Ibnu Taimiyyah dan Syaikh wahabi ikut-ikutan menshahihkan hadis Ibnu Abbas ini. Ibnu taymiyah dan wahabi dengan jelas menyatakan shahih marfu’ hadis dengan lafal pemuda amrad dalam kitabnya Bayaan Talbiis Al Jahmiyyah 7/290.

Bayaan Talbiis Al Jahmiyyah

Dan ini penggalan kitab tersebut juz 7 hal 290 dimana Ibnu Taimiyyah menshahihkan hadis Ru'yah dengan lafal pemuda amrad

شيء[1]»[2]، وهذا يدل على أنه رآه، وأخبر أنه رآه في صورة
شاب دونه ستر، وقدميه[3] في خضرة، وأن هذه الرؤية هي
المعارضة بالآية[4]، والمجاب عنها بما تقدم فيقتضي أنها رؤية
عين كما في الحديث الصحيح المرفوع عن قتادة عن عكرمة عن
ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: «رأيت ربي في صورة
[شاب][5] أمرد له وفرة جعد قطط في روضة خضراء»[6].

Bayaan Talbiis Al Jahmiyyah 7/290

Tentu saja fenomena ini adalah keanehan yang luar biasa. Bagaimana mungkin mereka begitu berani menshahihkan hadis tersebut bahkan mengecam orang yang mengingkarinya dan menggunakannya dalam masalah aqidah.

Inilah tuhan kaum hindu (dajjal kriting dari india 'sami baba') sama dengan tuhan yang dinanti nantikan oleh kaum mujasimmah wahabi :

Rasulullah saw bersabda kepada kami, Dajjal akan keluar dari bumi ini dibahagian timur bernama Khurasan (Jamiu at Tirmidzi)
Abu Hurairah meriwayatkan bahawa Nabi saw. bersabda:"Hari Kiamat tidak akan datang hingga 30 Dajal (pendusta) muncul, mereka semua berdusta tentang Allah dan Rasul-Nya."
"Dajjal adalah seorang laki-laki yang gemuk, berkulit merah dan berambut keriting…" (HR.Bukhari dan Muslim)
"Di awal kemunculannya, Dajjal berkata, Aku adalah nabi, padahal tidak ada nabi setelahku. Kemudian ia memuji dirinya sambil berkata, Aku adalah Rabb kalian, padahal kalian tidak dapat melihat Rabb kalian sehingga kalian mati (HR.Ibnu Majah)
C. Bantahan Ahlusnnah terhadap Aqidah Tajsim wahabi dan Ibnu taymiyah
1. Imam al jauzi jelaskan kenapa ada golongan mujasimmah dalam pengikut madzab hambali dan sebutkan biang keroknya

قلت: وتعليقته لم يحقق فيها بيان الصحة والطعن في المردود، وذكر فيها أقيسة طردية. ورأيتُ مَنْ يُلْقِي الدرس من أصحابنا من يفزع إلى تعليقة الاصطلام أو تعليقة أسعد، أو تعليقة العاملي، أو تعليقة الشريفة ويستعير منها استعارات. فصنفت لهم تعاليق منها «كتاب الإنصاف في مسائل الخلاف» ومنه «جُنَّةُ النظر وجُنَّة الفطر» ومنها «عمدة الدلائل في مشهور المسائل»، ثم رأيت جمع أحاديث التعليق التي يحتج بها أهل المذاهب، وبينت تصحيح الصحيح، وطعن المطعون فيه وعملت كتاباً في المذاهب أدخلتها فيه، وسميته «الباز الأشهب المنقض على مخالفي المذهب» وصنفت في الفروع كتاب «المُذْهب في المذهب» وكتاب «مسبوك الذهب» وكتاب «البُلغة» وكتاب «منهاج الوصول إلى علم الأصول» وقد بلغت مصنفاتي مائتين وخمسين مصنفاً.

ورأيت من أصحابنا من تكلم في الأصول(٤) بما لا يصلح، وانتدب

«وفيها أنكر العلماء على أبي يعلى بن الفراء الحنبلي ما ضمنه كتابه من صفات الله سبحانه وتعالى، المشعرة بأنه يعتقد التجسيم، وحضر أبوالحسن القزويني الزاهد بجامع المنصور وتكلّم في ذلك، تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً». اهـ

وقال في حوادث سنة ثمانٍ وخمسين وأربعمائة ما نصه:

«وفيها توفي أبويعلى الفرّاء الحنبلي، وهو مصنّف كتاب الصفات، أتى فيه بكل عجيبة، وترتيب أبوابه يدل على التجسيم المحض، تعالى الله عن ذلك». اهـ

قلت: وقد طُبع الآن الجزء الأول من كتاب أبي يعلى هذا الذي أتى فيه بكل عجيبة ونحن نود أن يطّلع أهل العلم عليه، ليدركوا حقيقة التجسيم الذي وقعت فيه هذه الطائفة. وقد جعل ابن الجوزي رحمه الله تعالى كتابه هذا «دَفْعُ شُبَهِ التشبيه» رداً على ذلك الكتاب خاصة وعلى كتب المجسمة عامة. وأبطل لهم استدلالاتهم بما يسمونه بأحاديث الصفات.

(٤) أي في علم التوحيد الذي هو أصل الدين.

للتصنيف ثلاثة: أبوعبدالله بن حامد(٥). وصاحبه القاضي(٦)، وابن

(٥) قال الإمام المحدّث الكوثري رحمه الله تعالى مترجماً له في تعليقه على «دفع شبه التشبيه» هو شيخ الحنابلة أبوعبدالله الحسن بن حامد بن علي البغدادي الورّاق المتوفى سنة ثلاث وأربعمائة، كان من أكبر مصنّفيهم، له شرح أصول الدين، فيه طامّات سيورد المصّنف بعضها، ولديه تخرّج القاضي أبويعلى الحنبلي اهـ.

قلت: ترجمه الذهبي في «سير أعلام النبلاء» في المجلد (١٧) وذكره ابن الأثير في الكامل (٢٤٢/٩) وغيرهما.

(٦) قال الإمام المحّدث الزاهد الكوثري رحمه الله تعالى في ترجمته:

هو القاضي أبويعلى محمد بن الحسين بن محمد بن خلف بن الفرّاء الحنبلي المتوفى سنة ثمان وخمسين وأربعمائة، وفيه يقول أبومحمد التميمي ما معناه: لقد شان أبويعلى الحنابلة شيناً لا يغسله ماء البحار، على ما نقله ابن الاثير وأبوالفداء. وعزا في طبقاته إلى الإمام أحمد ما يبعد أن يصح عنه كل البعد. ونقل ابن بدران الدشتي في جزء إثبات الحد عن كتاب الأصول لأبى يعلى هذا ما هو أفظع مما سينقله المصنف عنه في التشبيه على تضارب في أقواله بين تنزيه وتشبيه. ولا يخفى على الناظر أنه غير الحافظ أبي يعلى أحمد بن علي الموصلي صاحب المسند وراوى كتب أبي يوسف عن بشر بن الوليد. اهـ.

والعجيب الغريب وإن كان لا عجب من حشوية الحنابلة أن الحافظ أبا بكر ابن العربي قال في العواصم (٢٨٣/٢):

«أخبرني من أثق به من مشيختي أن القاضي أبايعلى الحنبلي كان إذا ذُكِرَ الله سبحانه يقول فيما ورد من هذه الظواهر في صفاته تعالى: «ألزموني ما شئتم فاني ألتزمه إلا اللحية والعورة» قال بعض أئمة أهل الحق وهذا كفر قبيح واستهزاء بالله تعالى وقائله جاهل به تعالى لا يقتدى به ولا يلتفت إليه ولا متبع لإمامه الذي ينتسب إليه ويتستر به بل هو شريك للمشركين في عبادة الأصنام فإنه ما عبدالله ولا عرفه. وإنما صوّر صنماً في نفسه تعالى الله عما يقول الملحدون والجاحدون علواً كبيراً» اهـ.

وفي كامل ابن الأثير (٥٢/١٠) نقلاً عن العلامة أبي محمد التميمي ما معناه: «ولقد شان أبويعلى الحنابلة شيئاً لا يغسله ماء البحار». اهـ.

فانظرها هناك لزاماً.

الزاغوني[٧] فصنفوا كتبا شانوا بها المذهب[٨]، ورأيتهم قد نزلوا إلى مرتبة العوامّ، فحملوا الصفات على مقتضى الحس[٩]. فسمعوا أن الله تعالى خلق آدم على صورته، فأثبتوا له صورة ووجهاً زائداً على الذات، وعينين وفماً ولهوات وأضراساً وأضواءً لوجهه هي السُّبُحات ويدين

(٧) هو أبو الحسن علي بن عبيد الله بن نصر الزاغوني الحنبلي المتوفى سنة (٥٢٧ هـ) وهو من مشايخ ابن الجوزي رحمه الله تعالى الذين ردَّ عليهم كما تجده في هذا الكتاب إن شاء الله تعالى، له كتاب «الإيضاح» فيه من غرائب التشبيه ما يحار فيه النبيه.
قال الذهبي في ترجمته من «سير أعلام النبلاء» (١٩/٦٠٧): «ورأيت لأبي الحسن بخطه مقالة في الحرف والصوت عليه فيها مآخذ والله يغفر له، فيا ليته سكت» اهـ أي ولم ينطق بذلك التخليط.

(٨) وكمثل كتب «السُّنَّة» التي صنفوها ومعناها عندهم: كتب العقائد، احتجوا فيها لإثبات عقائدهم بالموضوعات والواهيات والاسرائيليات من الأخبار، بل احتجوا بأقوال بعض التابعين التي لم تثبت عنهم والتي تفيد التشبيه، بل تنص على التشبيه الصريح وجعلوا مَن ينكرها كافراً زنديقاً جهمياً، ومثال ذلك: ما يجده من يطالع «سُنَّة» الخلال الذي نقل في كتابه ذاك عن مجاهد أنه قال في معنى قوله تعالى: **﴿عسى أن يبعثك ربُّك مقاماً محموداً﴾** أن المقام المحمود هو إجلاس سيدنا محمد ﷺ بجنب ربهم على العرش الذي يزعمون أن معبودهم عليه، وذلك في الفراغ المُتبقي بعد جلوس الرب عليه بزعمهم، والبالغ أربعة أصابع!! فلا ندري هل هي بأصابع معبودهم أم بأصابع سيدنا محمد ﷺ أم بأصابع الخلال أم أبي يعلى!! وجعل الخلال في كتابه المذكور منكر ذلك كافراً جهمياً زنديقاً!! وأعرض عن الأحاديث الصحيحة الثابتة في الصحيحين في تفسير المقام المحمود بالشفاعة فلا ندري ما موقف أمثال الخلال من أحاديث الصحيحين تلك!!

(٩) وهم يتخيّلون معبودهم على صورة إنسان وعلى ذلك يقيسون لأن القياس لا يدخل عندهم في العبادات وانما يدخل في العقائد، ولا عجب فقد أظهر لنا بعض مقلديهم في هذا الزمان كتاباً سماه «عقيدة أهل الإيمان في خلق آدم على صورة الرحمن» فإذا لم يكن هذا تشبيهاً فما ندري ما هو التشبيه!!

وأصابع وكفاً وخنصراً وإبهاماً وصدراً وفخذاً وساقين ورجلين.

وقالوا: ما سمعنا بذكر الرأس.

وقالوا: يجوز أن يمس ويُمس، ويدني العبد من ذاته.

وقال بعضهم: ويتنفَّس.

ثم يُرْضُون العوام بقولهم: لا كما يُعقل[١٠].

وقد أخذوا بالظاهر في الأسماء والصفات، فسموها بالصفات تسمية مبتدعة لا دليل لهم في ذلك من النقل ولا من العقل، ولم يلتفتوا إلى النصوص الصارفة عن الظواهر إلى المعاني الواجبة لله تعالى ولا إلى إلغاء ما يوجبه الظاهر من سمات الحدوث، ولم يقنعوا بأن يقولوا صفة فعل، حتى قالوا صفة ذات، ثم لمَّا أثبتوا أنها صفات ذات قالوا: لا نحملها على توجيه اللغة مثل يد على نعمة وقدرة[١١] ومجيء وإتيان على معنى بر ولطف[١٢]، وساق على شدة[١٣]، بل قالوا: نحملها على

(١٠) ومن الإمعان في التيه أيضاً ذكرهم لآية **﴿ليس كمثله شيء﴾** بعد كلامهم فيما يريدون من إثبات التشبيه والتمثيل، وكذا قول بعضهم التشبيه هو أن تقول: رجل كرجلي ويد كيدي وهذا كلام غُمْرٍ لا يعرف أنَّ هذا هذيان فارغ، فإذا أثبت رجْلاً وقدَماً وذراعين وصدراً وعينين ووجهاً وغير ذلك إلا اللحية والعورة كما قال أحد أئمتهم فأيُّ معنى لقولهم بعد ذلك: بلا تشبيه ولا تمثيل؟!!.. رزقنا الله الفهم.

(١١) وقد ثبت في اللغة أن جمع يد وهي الكف أيد كما في القاموس وغيره في مادّة (يدى) وقد استعملت العرب (الأيد) بمعنى القوّة، وهي جمع يد، لأن الإنسان يستعمل قوّته في أغلب أحيانه بواسطة يديه. ومنه **﴿أم لهم أيْد يبطشون بها﴾**.

(١٢) وقد ثبت كما قدّمنا أن الإمام أحمد رحمه الله تعالى أوّل قول الله تعالى **﴿وجاء ربك﴾** بمعنى (جاء ثوابه) كما هو ثابت عنه بالإسناد الصحيح في البداية والنهاية (١٠/٣٢٧).

(١٣) ثبت عن سيدنا ابن عباس رضي الله عنهما كما في تفسير الطبري وغيره تأويل

ظواهرها المتعارفة والظاهر هو المعهود من نعوت الآدميين، والشيء إنما يحمل على حقيقته إذا أمكن، ثم يتحرّجون من التشبيه ويأنفون من إضافته إليهم ويقولون: نحن أهل السنة(١٤)، وكلامهم صريح في التشبيه وقد تبعهم خلق من العوامّ.

فقد نصحتُ التابع والمتبوع فقلت لهم: يا أصحابنا أنتم أصحاب نقل وإمامكم الأكبر أحمد بن حنبل يقول وهو تحت السياط: «كيف أقول ما لم يُقَل».

فإياكم أن تبتدعوا في مذهبه ما ليس منه، ثم قلتم في الأحاديث، تُحمل على ظاهرها(١٥). وظاهر القدم الجارحة، فإنه لما قيل في عيسى

قوله تعالى: ﴿يوم يكشف عن ساق﴾ أي يوم يشتد الأمر كما تقول العرب في الحرب عند اشتدادها:

كشفتْ لهم عن ساقها وبدا من الشّرِ الصُّراح

وقد بسط الكلام فيه الحافظ في «فتح الباري» (١٣/٤٢٨) وحديث ابن عباس في مسند أحمد (٣/١٧) وغيره.

وأما لفظة «ساقه» بإثبات الهاء فهي لفظة غير محفوظة وهي مردودة كما نص على ذلك الحافظ ابن حجر في الفتح (٨/٦٦٤) نقلاً عن الحافظ الإسماعيلي وأقرّه. هذا معنى كلامه.

(١٤) ويتفلسف بعضهم فيقول: «علامة المعطّلة أنهم يرمون أهل السنة بالحشوية والمشبّهة والمجسمة» وهذا كلام لا معنى له ولا قيمة له عندنا، ومن ثبت عليه التشبيه فإنه لن ينفعه ترديد مثل هذه العبارة.

(١٥) وبعضهم يقول على حقيقتها، وأسخف من ذلك مَنْ أنكر المجاز في لغة العرب وفي القرآن وفي السنة، وقد التقيت بأعمى من هذه الطائفة ينكر المجاز في القرآن ويثبته باسم آخر فيسميه: ما يجوز في اللغة، فسألته قائلاً: إذا كنت ممن يقولون أنه لا مجاز في القرآن الكريم وأن الألفاظ على ظواهرها دائماً فما تقول في قوله تعالى: ﴿ومن كان في هذه أعمى فهو في الآخرة أعمى وأضل سبيلا﴾؟ فتلجلج لسانه ولم يدر ما يقول!!

Judul : Daf’u Syubah al-Tasybih bi-Akaffi al-Tanzih

Karya : al-Imam al-Hafidz Abul Faraj ‘Abdurrahman bin al-Jauzi al-Hanbali (w 597 H)

Kompilasi ebook kedalam format CHM oleh: http://www.ashhabur-royi.blogspot.combekerjasama dengan http://www.pustakaaswaja.web.id

Al-Imâm al-Hâfizh al-‘Allâmah Abul Faraj Abdurrahman bin Ali bin al-Jawzi as-Shiddiqi al-Bakri berkata (original Scanned kitab page 98 -101):

“Aku melihat ada beberapa orang dalam madzhab Hanbali ini yang berbicara dalam masalah akidah dengan pemahaman-pemahaman yang ngawur. Ada tiga orang yang menulis karya terkait dengan masalah ini, yaitu; Abu Abdillah bin Hamid, al-Qâdlî Abu Ya’la (murid Abu Abdillah bin Hamid), dan Ibn az-Zaghuni. Mereka semua telah menulis kitab-kitab yang telah merusak madzhab Hanbali, bahkan dengan sebab itu aku melihat mereka telah turun ke derajat orang-orang yang sangat awam. Mereka memahami sifat-sifat Allah secara indrawi, misalkan mereka mendapati teks hadits: “إن الله خلق ءادم على صورته”, lalu mereka menetapkan adanya “Shûrah” (bentuk) bagi Allah. Kemudian mereka juga menambahkan “al-Wajh” (muka) bagi Dzat Allah, dua mata, mulut, bibir, gusi, sinar bagi wajah-Nya, dua tangan, jari-jari, telapak tangan, jari kelingking, jari jempol, dada, paha, dua betis, dua kaki, sementara tentang kepala mereka berkata: “Kami tidak pernah mendengar berita bahwa Allah memiliki kepala”, mereka juga mengatakan bahwa Allah dapat menyentuh dan dapat disentuh, dan seorang hamba bisa mendekat kepada Dzat-Nya secara indrawi, sebagian mereka bahkan berkata: “Dia (Allah) bernafas”. Lalu –dan ini yang sangat menyesakkan– mereka mengelabui orang-orang awam dengan berkata: “Itu semua tidak seperti yang dibayangkan dalam akal pikiran”.

Dalam masalah nama-nama dan sifat-sifat Allah mereka memahaminya secara zahir (literal). Tatacara mereka dalam menetapkan dan menamakan sifat-sifat Allah sama persis dengan tatacara yang dipakai oleh para ahli bid’ah, sedikitpun mereka tidak memiliki dalil untuk itu, baik dari dalil naqli maupun dari dalil aqli. Mereka tidak pernah menghiraukan teks-teks yang secara jelas menyebutkan bahwa sifat-sifat tersebut tidak boleh dipahami dalam makna literalnya, juga mereka tidak pernah mau melepaskan makna sifat-sifat tersebut dari tanda-tanda kebaharuan.

Begitulah ungkapan keprihatinan Imam Ibnul Jauzi terhadap perjalanan Madzhab Hanbali yang beliau tuliskan didalam muqaddimah kitab Da’fu Syubah al-Tasybih bi-Akaffi al-Tanzih (دفع شبه التشبيه بأكف التنزيه) yakni salah satu karya monumental beliau dalam bidang aqidah. Kitab ini memaparkan kesesatan-kesesatan aqidah tasybih (menyerupakan Allah Subhanahu wa Ta’alaa dengan makhluk) yang sangat penting untuk dibaca dan disebarkan guna menghalau kelompok-kelompok yang mempropagandakan aqidah tasybih seperti sekte Wahhabiyah dan semisalnya mereka.

Dalam ebook ini juga terdapat pengantar dari penterjemah yang sangat penting untuk dibaca agar anda bisa membedakan antara Ibn Al-Jauzi dengan Ibn Qayyim Al-Jauziyyah, Penjelasan mendalam tentang faham Ibn Taimiyah

yang ditentang ulama-ulama terkemuka dari masa ke masa dari generasi ke generasi, Cara mudah membantah ajaran wahabi, dan panduan membaca kitab terjemah Daf'u Syubah At-Tasybih ini.
Segera Download Ebooknya, Gratis!!!
Klik disini : http://www.mediafire.com/?ljb0wwpj1ph66h9 (format CHM)
Ebook ini didedikasikan bagi para pejuang ajaran Ahlussunnah Wal Jama'ah untuk memberantas ajaran Wahabi dan faham-faham menyesatkan lainnya. Halal untuk diperbanyak dengan cara apapun dengan tanpa merubah sedikitpun kandungan yang dimaksud.
Selain E-book dengan format CHM, anda juga bisa mendownload E-book ini dalam format PDF ~dengan isi yang sama~ yang mana dengan format PDF bisa dibaca melalui HP (semua HP yang punya Sistem Operasi baik itu Symbian, Windows Mobile, maupun Android), silahkan download E-book PDFnya disini :http://www.mediafire.com/?kmuu3tgemfk9tf9
Kami sertakan juga link download kitab Daf'u Syubah At-Tasybih دفع شبه التشبيه بأكف التنزيه berbahasa arab bagi anda yang ingin melihat teks arab kitab ini. Silahkan download disini: http://www.mediafire.com/?whb05pg0xd5284k (Format PDF, Size 6,4 Mb)
Bermanfaat, Insya Allah!!
2. al Imam al Hafizh Ibn al Jawzi Membongkar Kesesatan Aqidah Tasybih wahabi (penyembah dajjal keriting)
(((Mewaspadai Ajaran Wahabi)))
by AQIDAH AHLUSSUNNAH: ALLAH ADA TANPA TEMPAT

ــ فى ذكر تلبيسه فى العقائد والديانات ــــــــــــ ٩١ ــ

ومن قول المجسمة : إن اللّه – عز وجل – يجوز أن يُمس ويُلمس، فيقال له : فيجوز على قولكم أن يمس ويلمس ويعانق .

قال بعضهم : إنه جسم، هو فضاء والأجسام كلها فيه .

وكان « بيان بن سمعان » يزعم أن معبوده نور كله، وأنه على صورة رجل، وأنه يهلك جميع أعضائه إلا وجهه، فقتله خالد بن عبد اللّه .

وكان « المغيرة بن سعد العجلى » يزعم أن معبوده رجل من نور، على رأسه تاج من نور، وله أعضاء، وقلب تنبع منه الحكمة، وأعضاؤه على صورة حروف الهجاء .

وكان هذا يقول بإمامة محمد بن عبد اللّه بن الحسن .

وكان « زرارة بن أعين » يقول : لم يكن البارئ قادراً حيّا عالمًا فى الأزل، حتى خلق لنفسه هذه الصفات . تعالى اللّه عن ذلك .

وقال « داود الحوارى » : هو جسم، لحم ودم، وله جوارح وأعضاء، وهو أجوف من فمه إلى صدره، ومصمت ما سوى ذلك .

ومن الواقفين مع الحس أقوام قالوا : هو العرش بذاته على وجه المماسة، فإذا نزل انتقل وتحرك، وجعلوا لذاته نهاية، وهؤلاء قد أوجبوا عليه المساحة، والمقدار، واستدلوا على أنه على العرش بذاته بقول النبى ﷺ : « ينزل اللّه[1] إلى سماء الدنيا » قالوا ولا ينزل إلا من هو فوق .

وهؤلاء حملوا نزوله على الأمر الحسى الذى يوصف به الأجسام، وهؤلاء المشبهة الذين حملوا الصفات على مقتضى الحس، وقد ذكرنا جمهور كلامهم فى كتابنا المسمى بـ«منهاج الوصول إلى علم الأصول»، وربما تخيل بعض المشبهة فى رؤية الحق يوم القيامة، لما يراه فى الأشخاص، فيمثله شخصًا يزيد حسنه على كل حُسن، فتراه يتنفس من الشوق إليه، ويمثل الزيادة فيزداد توقه، ويتصور رفع الحجاب فيقلق، ويتذكر الرؤية فيغشى عليه، ويسمع فى الحديث أنه يدنى عبده المؤمن إليه فيتخايل القرب الذاتى، كما يجالس الجنس، وهذا كله جهل بالموصوف .

ومن الناس من يقول : للّه وجه، هو صفة زائدة على صفة ذاته، لقوله عز وجل :

(١) صحيح متواتر: أخرجه الشيخان من حديث أبى هريرة، وله طرق عند غيرهم عن جبير بن مطعم ومنهم من يقرنه بأبى هريرة، وعن أبى الدرداء «نحوه» أو قريب، وابن مسعود.

قال الشيخ العلامة أحمد شاكر: هو حديث متواتر المعنى، قطعى الثبوت والدلالة، وقد جمع كثيراً من ألفاظه وأسانيده إمام الأئمة ابن خزيمة فى التوحيدص (٨٣ : ٩٥) راجع المسند بتحقيقه – رحمه الله – (٧٥٠٠).

Kitab ini berjudul “Talbis Iblis”, [artinya Membongkar Tipu Daya Iblis], karya al Imam al Hafizh Abdurrahman ibn al Jawzi (w 579 H), salah seorang ulama terkemuka (–bahkan rujukan–) dalam madzhab Hanbali.

Terjemahan yang diberi tanda:

“Mereka yang memahami sifat-sifat Allah dalam makna indrawi ada beberapa golongan. Mereka berkata bahwa Allah bertempat di atas arsy dengan cara menyentuhnya, jika DIA turun (dari arsy) maka DIA pindah dan bergerak. Mereka menetapkan ukuran penghabisan (bentuk) bagi-NYA. Mereka mengharuskan bahwa Allah memiliki jarak dan ukuran. Mereka mengambil dalil bahwa Dzat Allah bertempat di atas arsy [–dengan pemahaman yang salah–] dari hadits nabi: “Yanzil Allah Ila Sama’ ad Dunya”, mereka berkata: “Pengertian turun (yanzil) itu adalah dari arah atas ke arah bawah”. Mereka memahami makna “nuzul” (dalam hadits tersebut) dalam pengertian indrawi yang padahal itu hanya khusus sebagai sifat-sifat benda. Mereka adalah kaum Musyabbihah yang memahami sifat-sifat Allah dalam makna indrawi (meterial). Dan Telah kami paparkan perkataan-perkataan mereka dalam kitab karya kami berjudul “Minhaj al Wushul Ila ‘Ilm al Ushul”.

Imam Ibn al Jawzi al Hanbali menegaskan bahwa KEYAKINAN ALLAH BERTEMPAT DI ATAS ARSY ADALAH KEYAKINAN MUSYABBIHAH. Lihat, beliau adalah ulama besar dalam madzhab Hanbali, hidup jauh sebelum datangnya Ibnu Taimiyah dengan faham-faham Tasybih-nya. Ratusan tahun sebelum datang Muhammad bin Abdil Wahhab dengan faham-faham Tajsim-nya…….

Catatan Penting:

Ibn al-Jauzi adalah al-Imam al-Hafizh Abdurrahman ibn Abi al-Hasan al-Jauzi (w 597 H), Imam Ahlussunnah terkemuka, ahli hadits, ahli tafsir, dan seorang teolog (ahli ushul) terdepan. Beliau bermadzhab Hanbali.

Awas salah; beda antara Ibn al-Jauzi dengan Ibn Qayyim al-Jauziyyah. Adapun ibn Qayyim al-Jauziyyah ini adalah Muhammad ibn Abi Bakr az-Zar’i (w 751 H) murid dari Ibn Taimiyah yang dalam keyakinannya persis sama dengan Ibn Taimiyah sendiri; dua-duanya orang sesat dan menyesatkan.

3. Beda Antara Imam Abu ya’ala (Muhadits) dengan Abu ya’la (Mujasimmah)

Tulisan ini sangat penting dan sangat mendesak untuk menghindari tipu daya kaum Wahhabi.

Perhatikan, ada dua orang bernama Abu Ya’la, keduanya orang berbeda, yang pertama adalah ulama terkemuka ahli hadits di kalangan Ahlussunnah, sementara yang ke dua adalah seorang Musyabbih (seorang yang sesat; menyerupakan Allah dengan makhluk-Nya) yang seringkali menjadi rujukan utama bagi orang Wahabi dalam menetapkan keyakinan sesat mereka.

Perhatikan;

Orang Pertama:

Nama: Abu Ya'la ahli hadits bernama; Ahmad bin Ali bin al Mutsanni bin Yahya bin Isa al Maushiliy, penulis kitab Musnad (Dikenal dengan kitab Musnad Abi Ya'la al Maushili), lahir tahun 210 H, wafat tahun 307 H (satu pendapat mengatakan wafat tahun 306 H).

Guru-guru: Di antaranya Imam-imam Ahli hadits terkemuka berikut ini; Ali bin al Madini, Yahya bin Ma'in, Muhammad bin Yahya bin Sa'id al Qaththan, Abu Bakr bin Abi Syaibah, dan lainnya.

Murid-murid: Di antaranya Imam-imam ahli hadits terkemuka berikut ini; an Nasa'i, Ibnu Adiy, Abu Hatim, Abu asy-Syaikh, Abu Bakr bin al Muqri', ath-Thabarani, dan lainnya.

Orang Ke Dua:

Nama: Muhammad bin al Husain bin Muhammad bin Khalaf bin Ahmad al Baghdadi al Hanbali, dikenal dengan sebutan al Qadli Abu Ya'la al Hanbali. Lahir tahun 380 H, wafat 458 H.

Al Qadli Abu Ya'la ini dikenal sebagai orang yang menyebarkan faham tasybih, bahkan salah seorang yang paling bertanggungjawab atas kerusakan Madzhab Hanbali. Orang inilah yang telah "menyuntikan penyakit" akidah tasybih di dalam madzhab Hanbali, dia banyak menuliskan akidah tasybih lalu dengan BOHONG BESAR ia mengatakan bahwa itu semua adalah aqidah Imam Ahmad bin Hanbal.

Imam al Hafizh Ibn al Jawzi (w 597 H) berkata:

> Aku melihat ada beberapa orang dalam madzhab Hanbali ini yang berbicara dalam masalah aqidah dengan pemahaman-pemahaman yang ngawur. Ada tiga orang yang menulis karya terkait dengan masalah ini, yaitu; Abu Abdillah bin Hamid, al-Qadli Abu Ya'la (murid Abu Abdillah bin Hamid), dan Ibn az Zaghuni. Mereka semua telah menulis kitab-kitab yang telah merusak madzhab Hanbali, bahkan karena itu aku melihat mereka telah turun ke derajat orang-orang yang sangat awam. Mereka memahami sifat-sifat Allah secara indrawi, misalkan, mereka mendapati teks hadits "Innallah Khalaqa Adam 'Ala Shuratih", lalu mereka menetapkan adanya "Shurah" (bentuk) bagi Allah. Lalu mereka juga menambahkan "al-Wajh" (muka) bagi Dzat Allah, dua mata, mulut, bibir, gusi, sinar bagi wajah-Nya, dua tangan, jari-jari, telapak tangan, jari kelingking, jari jempol, dada, paha, dua betis, dua kaki, sementara tentang kepala mereka berkata: "Kami tidak pernah mendengar berita bahwa Allah memiliki kepala", mereka juga mengatakan bahwa Allah dapat menyentuh dan dapat disentuh, dan seorang hamba bisa mendekat kepada Dzat-Nya secara indrawi, sebagian mereka bahkan berkata: "Dia (Allah) bernafas". Lalu -dan ini yang menyesakkan- mereka mengelabui orang-orang awam dengan berkata: "Itu semua tidak seperti yang dibayangkan dalam akal pikiran". (Daf'u Syubah at Tasybih Bi Akaff at-Tanzih, h. 7-8)

Kemudian dalam nasehatnya kepada para pengikut madzhab Hanbali; al Hafizh Ibn al Jawzi menuliskan:

> Janganlah kalian memasukan ajaran-ajaran aneh ke dalam madzhab orang salaf yang saleh ini (Ahmad bin Hanbal); yang nyata-nyata itu bukan dari ajarannya. Kalian telah menutupi madzhab ini dengan bungkus yang buruk, hingga tidak disebut siapapun seorang yang bermadzhab Hanbali kecuali ia dianggap sebagai Mujassim (berkeyakinan sesat bahwa Allah sebagai benda). Selain itu kalian juga telah merusak madzhab ini dengan sikap fanatik terhadap Yazid bin Mu'awiyah. Padahal kalian tahu sendiri bahwa Imam Ahmad bin Hanbal, perintis madzhab ini membolehkan melaknat Yazid. Bahkan Syekh Abu Muhammad at Tamimi sampai berkata tentang salah seorang imam kalian (yaitu Abu Ya'la al-Mujassim): "Dia (Abu Ya'la) telah menodai madzhab ini dengan noda yang sangat buruk, yang noda tersebut tidak akan bisa dibersihkan hingga hari kiamat". (Daf'u Syubah at Tasybih Bi Akaff at-Tanzih, h. 10)

Imam Abu Muhammad at Tamimiy berkata:

> "Abu Ya'la telah mengotori orang-orang Madzhab Hanbali (al Hanabilah) dengan kotoran yang tidak bisa dibersihkan dengan air lautan sekalipun". (diriwayatkan oleh Ibn al Atsir dalam al Kamil Fi at Tarikh).

Waspadalah…. waspadalah… !!!!!

Kitab berjudul "Ash Shawa'iq al Ilahiyyah Fi ar Radd 'Ala al Wahhabiyyah", karya Syekh Sulaiman bin Abdil Wahhab. Beliau adalah saudara kandung dari Muhammad bin Abdil Wahhab; perintis gerakan wahabi. Lihat, saudara kandungnya aja mengatakan bahwa Muhammad bin Abdil Wahhab orang sesat!!!!! [WAHABI mati kutu]